

ПРИМ

Журнал студентов юридического факультета МГУ.
Издается раз в два месяца.
№1 (4), январь 2012

тема номера:

Новый Корпус!

Журнал издается
при поддержке

Herbert Smith

Добрый день, дорогие друзья!

За последние два месяца произошло не так уж и мало. Во-первых, сессия.

Во-вторых (для тех, кто пережил первое событие) – празднование Нового года. Оно в России до сих пор проходит парадоксально: отмечать одну ночь, пусть даже и такую волшебную, десять дней подряд достаточно сложно. И потому после излишне продолжительного отдыха организму требуется дополнительный... Правильно, отдых. А так как отдых – это смена вида деятельности, то большинство наших сограждан могли поймать себя на непривычной мысли: хочется немного поработать. Только самую малость. Часа два, не больше! Но продолжать заниматься «ничегонеделанием» у многих просто не осталось сил. В-третьих... Да уже и неважно.

Отдельно хочется отметить, что жизнь на родном факультете не останавливалась даже в предновогоднюю неделю: редакция «ПРИМа» поздравляет наших товарищей «по перу и клавиатуре» – реанимированный журнал «Юрский период»!

Мне же, в свою очередь, хочется поблагодарить всех тех, кто принимал участие в создании этого номера, сделанного в самый разгар сессии. Их креативные идеи, позитивный настрой и огромное желание создавать праздник на страницах журнала не перестают радовать нас из номера в номер. Так и в этот раз: тему номера «В новый год – с новым корпусом», которая, казалось, представляет собой достаточно нудное явление, ребята подхватили и создали прекраснейшие материалы. Здесь вспоминаются только слова поистине русского персонажа Чебурашки: «Мы строили, строили и, наконец, построили!». И всё.

Можно только искренне порадоваться за всех нас – студентов юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: презентацию внутреннего устройства помещений в четвертом корпусе мы уже видели. Ждём переезда.

Итак, зарядившись необходимой долей позитива, мы начинаем говорить о новом IV «юридическом» корпусе; о



том, что произошло за последнее время в стенах родного факультета; и немного о событиях из «внеучебной» жизни.

Приятного чтения и до встречи на страницах «ПРИМа»!

**Искренне ваш, Константин Гузанов,
выпускающий редактор**

ПРИМ № 1 (4), ЯНВАРЬ 2012

Номер журнала «Прим», который вы держите в руках, является приложением к журналу «Predprim», который, в свою очередь, происходит от Листка научного студенческого общества кафедры предпринимательского права. Оба журнала создаются силами сотрудников кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ и ее студентов. Журналы раздаются бесплатно. Тираж каждого номера – менее 1000 экземпляров.

Научный руководитель НСО кафедры предпринимательского права – к.ю.н. Александр Евгеньевич Молотников (amolotnikov@gmail.com).

идея:

А.Е. Молотников
Р.М. Янковский

создатели номера:

и.о. главного редактора:

Елена Лазарева

выпускающий редактор:

Константин Гузанов

креативный редактор:

Кирилл Николаев

редакторы:

Анастасия Бумажкина, Мария Яшина

авторы статей:

Анастасия Бумажкина, Анастасия Елисеева, Арюна Жамсаранова, Татьяна Жарикова, Яна Папертева, Мария Тиханкова, Алена Чудакова, Мария Яшина

обложка: Кирилл Николаев

верстка: Антон Драган

Редакция журнала «Прим» выражает глубокую признательность за неоценимую помощь в подготовке номера заведующему кафедрой предпринимательского права, д.ю.н., проф. Е. П. Губину.

Редакция журнала благодарит юридическую фирму «Herbert Smith» за помощь в издании номера.

Сайты кафедры предпринимательского права и выпускаемых на ней журналов – www.predprim.ru, предприм.рф.

Наш журнал приглашает к сотрудничеству новых авторов. Обращайтесь к членам редакции или на predprim@predprim.ru.

«Suits» – кинематограф в юриспруденции

Есть фильмы и сериалы, которые можно отнести к жанру «мотивирующих». Если такое произведение снято правильно, герои показаны в нужном свете, акценты расставлены верно, то, вполне возможно, зритель придет к мысли, что – чёрт подери! – пора бы взяться за голову, не прогуливать учёбу, не просиживать рабочий день «ВКонтакте», не прожигать жизнь. И вообще начать заниматься хоть чем-то полезным. Желание что-либо делать, конечно, пропадает минут через десять, но факт остается фактом, и режиссер в такой ситуации явно не зря получил свой гонорар.

Запущенный этим летом каналом USA Network сериал «Suits» как раз из этой категории. В России сериал появился чуть позже, а само название перевели как «Форс-мажоры», хотя в интернете его чаще можно найти по запросу «Костюмы в законе» или «Иски». Изначально сериал был незаслуженно лишен широкой аудитории, пока добровольцы не перевели его на русский язык. Однако уже осенью за «Suits» взялся первый канал, который показал его в рамках ночного времени «Городские пижоны».

Краткая аннотация к этому сериалу выглядит так: «Убегая после неудачной попытки сбыта наркотиков, юрист-самоучка Майк Росс, выдающий себя за выпускника Гарварда, попадает на собеседование к одному из лучших адвокатов по сделкам Нью-Йорка Харви Спектру. Устав от скучных соискателей, мечтающих «верой и правдой служить букве закона», Харви рискует и нанимает Майка: у парня врожденный талант и фотографическая память. Так рождается один из самых неоднозначных, и, в то же время, самых блестящих тандемов законников на Манхэттене».

Но, потратив часть своей жизни на 12 серий первого сезона (второй покажут летом 2012), я могу немного расширить это описание. Сериал интересен и с точки зрения права: он действительно не рассчитан на широкого зрителя, в комментариях многие жалуются на насыщенность текста юридическими терминами. В этом для меня и заключается одна из фишек «Suits». Его своеобразный стиль, «классовость», сюжет, игра актеров и просто возможность сравнения отечественного и американского законодательства, возможность

заглянуть за занавес и увидеть механизм изнутри заставляют ждать продолжения.

В ходе просмотра и своеобразного «знакомства» с этим механизмом формируется твердая уверенность, во-первых, в том, что любой человек может стать таким же асом права, как Спектр (его играет популярный на западе Гэбриел Махт, который стал известным благодаря главной роли в фильме «Мститель»). Только для этого нужно: а) быть гением, как еще один главный персонаж, который может, единожды прочитав документ, тут же процитировать любую его строчку; б) или быть невероятно целеустремленным и настойчивым. Во-вторых, у обоих путей есть свои недостатки: не все рождаются гениями и не все могут идти к заветной цели любыми способами, в том числе, и не совсем честными.

Или все-таки можно добиться признания и успехов, не перешагивая через головы людей? Поэтому в сериале часто затрагиваются темы этики и морали, делается попытка рассмотреть юриста как человека, а не робота, хладнокровно и расчетливо трактующего закон.



В связи с этим, можно перейти к характеристике двух главных персонажей. Первый из них – Харви Спектр. Красавец, лучший в городе адвокат, специализирующийся на завершении сделок, – так называемый «клоузер». Он ведет дела по принципу «я здесь не ради сочувствия, а для того, чтобы выиграть». У человека, самостоятельно выбившегося в круг элиты Нью-Йорка, не может быть другого девиза. Будешь играть по правилам – не победишь. Харви верен этому выводу всегда, в независимости от того, чем он занимается: уговаривает напуганных свидетелей дать показания, общается с судьями или с руководителями транснациональных компаний или же флиртует с официанткой в ресторане. Работая таким образом много лет, Харви отстранился от эмоций, и это стало его козырной картой: его сложно вывести из себя, он всегда контролирует ситуацию и обезоруживает оппонентов своим хладнокровием. Зрители воспринимают этого персонажа как исключительно хладнокровного и жестокого юриста, который, по американскому традиционному сценарию, с развитием сюжета и помощью друга-ассистента-ученика становится все более человечным и при этом остается не менее успешным. Мне интересно, насколько это было бы возможным, если бы действие разворачивалось в реальности. Когда ты старший партнер крупнейшей юридической фирмы, к этой должности ты шел много лет и потратил невероятное количество сил... Твоя система ценностей вряд ли поменяется из-за влияния какого-то юнца. Ведь так?

Кстати немного про саму фирму. Возможно, во многом именно специфика компании сформировала характер главного героя. Pearson & Hardman – гигантская консалтинговая корпорация, классический образ организации этого типа. Юрист, работающий на такую компанию, всегда будет занят в совершенно разных сферах права. В зависимости от нужд фирмы стажеру могут поручить любое дело, будь то фильтрация документов, уголовный процесс или же самый сложный хозяйственный спор. Если работник выживает, он становится похожим на «универсального солдата»: может и форму заполнить, и выиграть любую тяжбу в суде. Создатели сериала не стали



скрывать и обратную сторону консалтинга. Герои часто ночуют на работе, а уходить первые две недели раньше полуночи – это признак незаинтересованности в профессии. Показаны с интересной стороны и межличностные отношения в корпорации: непонимание с коллегами, завистливый босс – все это есть. Здесь вечная конкуренция, обман, прослушивание разговоров и слежка друг за другом в надежде на промах соперника. Поэтому становится понятным, как такой человек, как Харви Спектр, смог добиться стольких успехов.

В то же время, авторы сериала создали интересный и взаимовыгодный тандем: опытный и по-своему бездушный юрист становится наставником молодого ассистента, который, в свою очередь, возвращает лучшему адвокату Нью-Йорка способность эмоционально воспринимать мир.

Основное действие картины начинается в том момент, когда Майк Росс (Патрик Адамс) случайно попадает на собеседование, устроенное Pearson & Hardman. Когда-то помощь другу обернулась для него катастрофой – отчислением из колледжа без права на восстановление. Так мечта всей жизни – стать адвокатом, рухнула, и теперь он сдает экзамены за недалеких детей богатых родителей.

Финансовый кризис и «лучший друг» толкают его на внешне простое дело – доставить чемоданчик с наркотиками в комнату гостиницы. Все в итоге заканчивается погоней, в результате которой Майк оказывается на собеседовании у Харви. Разговор длится всего несколько минут, после чего Росс нанимают в корпорацию. Правда, обязательным условием работы является наличие у стажера диплома Гарварда. Это становится маленькой тайной Харви и Майка, которая потом, скорее всего, станет основной темой второго сезона.

Герой Адамса обладает феноменальной фотографической памятью и нереальной работоспособностью – он читает, он понимает и, проанализировав что-либо лишь раз, он не забывает этого никогда. Майк знает законы улицы, он находчив, не отступает перед трудностями и, самое главное, он остается человеком. Получив главный и единственный шанс своей жизни, и вцепившись в него акульей хваткой, он не забывает, кем был еще вчера, и поэтому готов пойти даже против своей фирмы, чтобы помочь невиновным, но невыгодным клиентам.

Как отмечает общий босс героев (Джина Торрес) он наивен и ему не хватает жесткости. Такие люди успешными юристами не становятся. Или становятся?

Анастасия Бумажкина

Карьера в Herbert Smith

Журнал «ПРИМ» обратился в международную юридическую фирму «Герберт Смит» с просьбой рассказать о возможностях трудоустройства для студентов юридических факультетов. На наши вопросы ответили офис-менеджер Мария Мамай, которая занимается подбором персонала, и помощник юриста Яна Иванова, аспирантка МГУ.

Есть ли в фирме «Герберт Смит» программа стажировки для студентов юридических факультетов?

Мария: Да, есть. Причем московский офис «Герберт Смит» организует не краткосрочные стажировки для студентов, а берет их на постоянное трудоустройство. Этим объясняется жесткий отбор кандидатов – мы смотрим на студентов как на наших будущих юристов, а не как на временную рабочую силу. Набор кандидатов в «Герберт Смит» занимает довольно длительное время: кандидат проходит тестирование и 4 этапа интервью. Подобный подход помогает нам тщательно отобрать лучших молодых специалистов, чтобы впоследствии кропотливо вкладывать силы в их профессиональное развитие.

Как и когда осуществляется набор помощников юристов?

Мария: Обычно набор производится весной и осенью. Как я говорила, кандидаты проходят тестирование и 4 этапа интервью. Первая встреча проходит со мной: я рассказываю кандидату о работе в «Герберт Смит» и провожу предварительный отбор. Как правило, в день первого интервью кандидат проходит и тестирование, которое состоит из общих вопросов по гражданскому праву и содержит задание на перевод текста юридической тематики на английский и русский языки. По результатам тестирования мы приглашаем кандидата на дальнейшие встречи с партнерами.

Какие требования предъявляются к кандидатам?

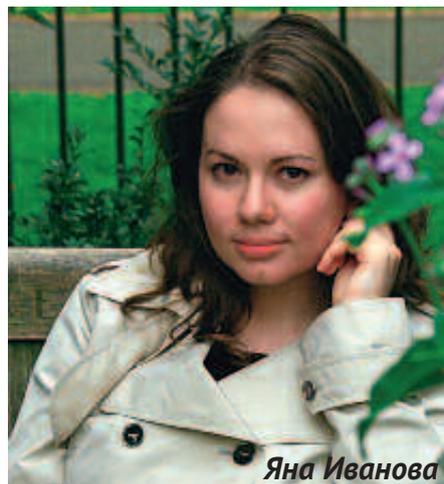
Мария: Кандидат должен быть студентом третьего, четвертого или пятого курса юридического факультета или уже дипломированным специалистом и хорошо владеть английским языком. Мы ожидаем хорошее знание права, способность свободно мыслить, правильно говорить и вести себя адекватно. Кандидат также должен вписываться в общий дух фирмы.

Как проходит обучение помощников юристов?

Мария: В нашей фирме студенты работают на должности помощника юриста в течение 2-х лет: по шесть месяцев в

каждой из основных практик – корпоративной, налоговой, финансовой и судебной. Эта ротация по практикам – прямое следствие того, что мы английская фирма и следуем, насколько это возможно, английскому подходу к воспитанию кадров. Наличие диплома о высшем юридическом образовании не влияет на установленный срок работы на должности помощника юриста. Все приходящие студенты без опыта работы в аналогичных фирмах должны отработать два года до их повышения в юристы. Решение о производстве помощника юриста в юристы принимают партнеры.

Яна: Первое слово, которое приходит на ум при ответе на вопрос об обучении – интенсивно. Каждый помощник юриста прикреплен к старшему юристу практики, в которой он проходит обучение в данный момент. Старший юрист выступает в роли наставника. Ежедневное обучение заключается в том, что юристы дают задания своим помощникам, впоследствии проверяют и комментируют.



Яна Иванова

В чем преимущества такого подхода?

Мария: Главное преимущество нашего подхода к обучению помощников юристов в том, что он дает студентам и молодым специалистам возможность попробовать себя во всех основных сферах права и принять взвешенное и осознанное решение о своей будущей специализации. Студенты занимаются самой настоящей юридической работой.



Мария Мамай

Яна: В целом я могу сказать, что сама идея «обучения после обучения» не должна отталкивать ребят, которые уже окончили свое академическое образование. Обучение помощников юристов не сводится к поручениям организационного или секретарского характера. Напротив, присутствует большая степень вовлеченности в проекты, которые ведут юристы фирмы. Очевидно, что появляется возможность увидеть, как работает закон на практике. Не менее важно то, что будучи помощником юриста, ты работаешь с некой «страховкой» в лице старших коллег. Это позволяет увидеть, какую ответственность возлагает на себя юрист фирмы, давая советы клиентам в реальных жизненных ситуациях или представляя их интересы. Очень интересно наблюдать, как продукт, произведенный помощником юриста, видоизменяется по мере его просмотра старшими юристами и партнером, и что в итоге уходит клиенту.

Как еще фирма «Герберт Смит» сотрудничает с вузами?

Мария: Мы спонсировали участие команды МГИМО в ежегодном конкурсе имени Виллема К. Виса по международному коммерческому арбитражу, который проводится под эгидой Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и ряда национальных и международных арбитражных институтов. Наши партнеры Дмитрий Курочкин и Алексей Рудяк ведут в МГИМО спецкурс «Актуальные проблемы корпоративного права и разрешения международных споров». Теперь вот мы решили поддержать издание журнала «ПРИМ».

Студенты – «за», реальность – «против»

Проблема паркинга для автомобилей студентов-юристов решится после ввода в эксплуатацию Нового строящегося корпуса?

В современных городах место для парковки становится найти всё сложнее и сложнее, особенно если речь идет о паркинге возле учебного заведения, в жилой зоне или около работы. Так, в родном МГУ автомобильно-парковочный вопрос стоит ребром уже не первый год. Проходя мимо 1 гуманитарного корпуса, мы видим следующую ситуацию: людям не только невозможно пройти по тротуару, но даже перейти дорогу – машины слишком плотно стоят друг к другу, создавая неудобства пешеходам и автолюбителям, вынужденным осторожно проезжать не по двуполостной дороге, как это когда-то предусматривалось при проектировании, а по сплошной линии.

Что же делать водителям, если парковки фактически нет?

В настоящее время в Москве существует документ, регулирующий действия организаторов стоянок и парковок: «Концепция организационно-правового регулирования системы временного размещения автотранспортных средств на территории города». Документ был принят в 2000 году согласно Генеральному плану развития города Москвы до 2020 года. Концепция предусматривает упорядочение системы открытых стоянок и околотротуарных парковок. Естественно, что Концепцией предусматривается создание стоянок только возле метро. Преподаватели и студенты вынуждены ютиться, находя ближайшее место для парковки возле ГУМа. Стоянки возле

метро, безусловно, хорошая идея, но в нашей ситуации метро и ГУМ находятся на почтительном расстоянии, тем самым преподаватели и студенты вынуждены проходить это расстояние пешком. Хотя, с другой стороны, почему бы не прогуляться?

По мнению ассистента кафедры уголовного права В.Г. Степанова-Егиянца необходимо организовать хорошую парковку перед 1 ГУМом. Трудно не согласится с этим – мы и согласимся. Но возникают два вопроса: «Где бы найти место?» и совсем уж классический вопрос (вспоминая В. С. Высоцкого): «Где деньги, Зин?». Места нет, денег тоже: как известно, на территории Ленинских гор располагается множество корпусов, а также небольшие парки, что исключает возможность организации новых парковочных мест.

Доцент кафедры гражданского права А.В. Копылов также высказал личное мнение: «Парковка возле 1 ГУМа, на мой взгляд, отсутствует. Решить проблему очень просто: необходимо открыть проезд, который заблокирован поворотным устройством».

Как известно, ведётся строительство нового гуманитарного корпуса, но для того, чтобы автомобилисты могли спокойно оставлять машины, не создавая помех ни для пешеходов, ни для транспорта, нужна хорошо оборудованная, усовершенствованная автостоянка.

Однако, не будем столь критичны к родному Университету! Проблема парковок была и остается большим вопросом не только многих учебных заведений столицы, но и всего города. Потому посмотрим, как она решается на других уровнях: возможно, позитивные тенденции есть, а нам остается лишь немного подождать.

Классическим примером того, как администрация Юго-Восточного округа относится к проблемам его жителей, может стать Красноказарменная улица, которая находится в незавидном положении из-за вездесущих трамвайных путей. Одна из частей улицы соседствует с тремя крупными учебными заведениями, два из которых не имеют ни одного специально отведенного места для парковки транспорта – начинается борьба за свободное место. Уже с 9 утра сама Красноказарменная (и все

прилегающие к ней улочки) буквально заставлены машинами, водители которых игнорируют предписания знаков и правил ПДД. Таким образом, из двух полос в каждую сторону остается максимум по одной, и то, только в том случае, если кто-то особенно «скромный» не начнет парковаться во второй ряд.

Что сделано для решения проблемы за последние 5 лет? По самой оптимистичной оценке – крайне мало, по мнению скептиков – ничего. Интересный факт, но у администрации района, расположенной в огромном офисном здании, проблем с парковочными местами в подземном гараже нет.

Нередко на легальных местах стоянки устанавливают знаки или таблички, что та или иная парковка «только для сотрудников...», лишая граждан права припарковаться в данном месте. Все действующие дорожные знаки и дополнительные таблички указаны в специальном документе – «Технические средства организации дорожного движения», поэтому водитель вправе игнорировать подобные указатели какие-либо иные знаки.

По нашему мнению самое лучшее решение проблемы с парковочными местами: построить около нового корпуса подземную парковку. Существуют различные типы подземных автостоянок, отличающиеся назначением, местом расположения, глубиной заложения, вместимостью, планировочными схемами, числом ярусов, конструктивными особенностями и т.д. Но это недешевое решение. Городская дума приняла решение об обеспечении финансированием из средств городского бюджета проекта застройки гаражей, в том числе и прокладки коммуникаций. Сами же паркинги планируется строить за счет финансов инициативных групп автовладельцев. То есть проект на территории Ленинских гор практически фантастичен. Хотя, видя разнообразие машин, стоящих возле 1 ГУМа, можно задуматься: «А может, автолюбители не будут жадны во своё же благо?»

Подводя итоги хочется сказать, что студентам и преподавателям 1 ГУМа остаётся только надеяться на хорошую парковку возле нового корпуса. Но ведь мечты иногда сбываются! Разве нет?

Анастасия Елисева



Новый «ГУМ» – мечта или реальность?

Каждый день, идя в университет от метро, мы проходим мимо внушительных размеров стройки. Студенты юридического факультета эту стройку знают и, как ни странно, любят. Ведь по обещаниям она скоро станет новым гуманитарным корпусом – корпусом, построенным для юридического факультета.

Чем, собственно, плох родной первый гуманитарный корпус, четко никто так и не сформулировал. Его, мне кажется, все юристы полюбили как родной, а приходя в первый учебный корпус на новой территории, часто ворчат: «И все равно наш ГУМ лучше, душевнее». Что понимается под «душевностью» – вопрос спорный. Старые туалеты и поточки или длина коридоров, благодаря которой в интернете со страницы «Типичный МГУ» широко разошлась картинка с требованием «Построить в гуме горизонтальный лифт»? А, может, такие привычные аудитории, буфет на восьмом и диванчики рядом с расписанием?

Мне кажется, не так важно, «чем», но первый гум всем нам понравился. Чего же тогда мы ждем от нового гуманитарного корпуса? Зачем который год надеемся, что стройка закончится раньше нашего выпуска?

Ну, во-первых, юристам сулят этот корпус в неограниченное пользование. И тогда «восстановится справедливость в МГУ» – а иначе почему у историков и философов свой новый корпус, а юристы ютятся в стареньком первом гуме вместе с филологами, мировой политикой, школой гос. аудита и еще тремя-четырьмя факультетами? Но это все шутки и лирика, а что действительно важно – это то, что юристы смогут не бегать из корпуса в корпус (особенно этому будут рады студенты, изучающие криминалистику – на сегодняшний день кафедра находится во втором гуманитарном корпусе); то, что теперь у нас будет хватать поточек, а перенос занятия в расписании не будет создавать для диспетчера таких трудностей, потому что теперь свободные аудитории будут.

В чем, кажется мне, сложности – это в инфраструктуре корпуса. Мечтой многих добросовестных студентов ко-



торый год является библиотека. Библиотека, в которой окажутся собраны все необходимые юристам учебники, монографии, периодика. На сегодняшний день часть из них можно взять в читальном зале на первом этаже, но за большей частью приходится бегать во второй гуманитарный корпус. А это, хочу заметить, может быть проблематично, если у тебя (что не редкость) пять пар – библиотекари там редко засиживаются до этого времени. Будет ли такая библиотека в новом корпусе? А если нет, то ситуация становится только хуже – теперь придется бегать и в первый, и во второй гумы.

Что касается питания, мне кажется, претензий к этому много и сегодня, так что если в корпусе помимо столовой будет несколько заведений сродни «Пирутти», наши студенты будут довольны. А организовать это совсем несложно – предприниматель, желающий работать на территории учебного заведения, арендует площадь, а на ней организывает торговлю с соблюдением всех условий (например, по требованиям СЭС обя-

зательно наличие холодильников в случае торговли скоропортящимися продуктами, а работники должны иметь санитарную книжку и проходить обследования раз в полгода). В нехватке желающих заняться такой торговлей я сомневаюсь: студенты – народ вечно голодный, а значит, дело обещает быть прибыльным. Что же касается заведений общественного питания, которые также могут находиться в корпусе, не являясь частью «сети» столовых МГУ, то здесь все немного сложнее.

Если рассматривать тему более подробно, то следует начать с того, в каком порядке сдаются в аренду помещения высших учебных заведений. В МГУ такие примеры есть и их немало – начиная от кафе «Воробьевы горы» во втором гуманитарном корпусе, кафе на десятом этаже нашего гума и вплоть до таких заведений, как чебуречная на первом этаже рядом с третьей поточкой.

Во-первых, законодательством предусмотрено, что в аренду сдаются помещения, не используемые под учебный процесс – то есть открыть

кафешку, выделив пару аудиторий, ни у кого, конечно, не получится. Раз эти помещения не предназначены для учебного процесса, но они имеются, значит арендодателем, то есть Университетом, еще при строительстве здания должно быть учтено, что в корпусе необходимы помещения для сдачи в аренду. Из этого вытекает логичный вопрос: а есть ли такие помещения в новом строящемся корпусе? Или же у студентов выбор будет небогатый: или стоять в очереди в столовую (а значит, поесть можно успеть, только если в расписании «окно»), или питаться шоколадками и иными «перекусами» из киосков?

Некоторая сложность возникает в том, что выбор арендатора производится на конкурсной основе. А победитель в них чаще всего выбирается на основании суммы, которую он готов предложить в случае заключения договора. Логично предположить, что будет выбран арендатор, предлагающий наибольшую сумму, но «что русскому хорошо, то немцу – смерть»: несмотря на выгоду арендодателя, студент, в конечном счете, вряд ли выиграет. Ведь высокая стоимость аренды будет включена в цену предлагаемой продукции, то есть платить будем мы с вами. Потешить себя тем,

что эти деньги идут родному Университету, тоже сложно: арендатор перечисляет деньги на счет Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

Также ряд сложностей ожидает арендатора на стадии получения необходимых разрешений в санитарно-эпидемиологической станции. Причем здесь все сложнее, чем с организацией розничной торговли продуктами питания.

Сложности эти начинаются еще с организации помещений для заведения. В помещении должны быть системы подачи горячей и холодной воды, канализации, вытяжки в помещениях приготовления и доготовки пищи, а также рядом с объектами, являющимися источником повышенной влажности. А это значит, что эти системы должны быть заранее проведены к этому помещению. То есть мы опять-таки подходим к вопросу: а есть ли такие помещения в строящемся здании? Причем, если ранее мы заключили, что эти помещения должны быть предназначены для сдачи в аренду, то теперь видно, что они должны быть пред-

назначены для сдачи в аренду именно под заведения общественного питания и оснащены необходимыми коммуникациями.

Прочие сложности, по сути, связаны с организацией общественного питания в целом, а значит, арендатор должен быть с ними знаком и они его отпугнуть не должны.

Что мы имеем сегодня? Много ожиданий, много слухов, много неясностей. Одни говорят, что корпус только для юристов, и они там будут, как во дворце, другие – что на корпус претендуют и иные факультеты. Чтобы немного приподнять завесу тайны, мы решили в этом номере рассказать о новом гуманитарном корпусе подробнее.

Елена Чудакова



Что корпус грядущий нам готовит?..

Не одно поколение студентов наслышано о переезде в новый учебный корпус. Первые годы все томились в ожидании.



Но переезд откладывался и откладывался на год, на два. И тут свершилось. На общем собрании сотрудников юридического факультета декан А. К. Голиченков сообщил, что наш факультет либо к началу нового учебного года, либо ко второму семестру следующего года переедет в новый корпус. Новое здание, новые кабинеты. Каких еще изменений ждут студенты юридического факультета?

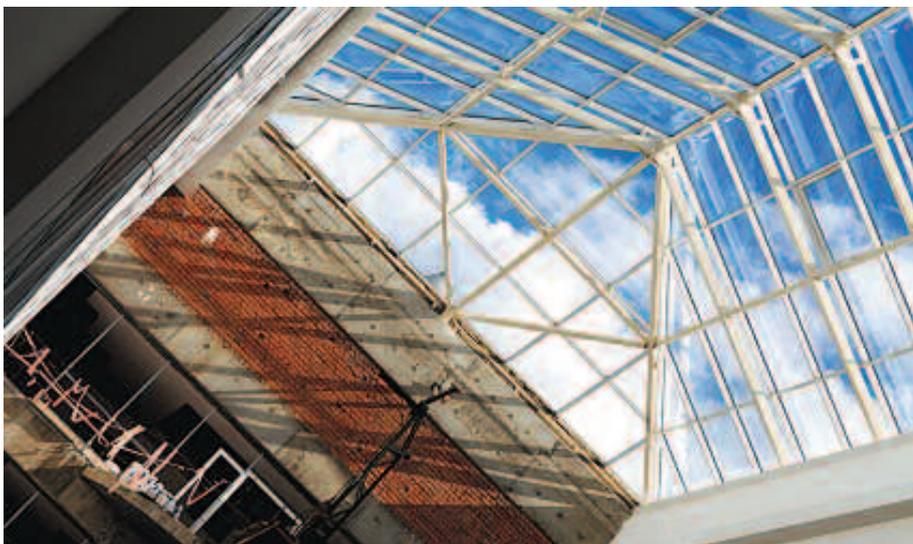
Александра Богачева (212 группа):

Хотелось бы, чтобы в новом корпусе был нормальный ремонт, хорошие удобные поточные аудитории, чтобы там было ни жарко, ни холодно (в наших нынешних среднего не дано – или.. или..., как говорится). Нужны хорошие новые стулья. Уверена, девушки меня поймут, постоянно зацепляющиеся колготками за какой-нибудь ко- рывый угол – это проблема многих! Ко-

нечно, желательно, чтобы был Wi-Fi – это неправда, что он будет только отвлекать студентов от учебы, иногда необходимо скачать какую-то информацию, когда забываешь дома распечатку, а копия работы есть на своем мейле – и тогда приходится бегать по учебному корпусу или стоять в огромных очередях, чтобы распечатать ее. Ну и куда уж без столовой. Когда ты голоден – никакая информация не лезет в голову. Поэтому хотелось бы иметь большую столовую с разнообразной и вкусной едой и маленькими очередями.

Светлана Елизарова (305 группа):

Главное мое желание – переехать в новый корпус до моего выпуска! По моему, стройка длится уже так долго, что все уже отчаялись переехать туда. В нашем корпусе есть масса минусов. Что не нравится лично мне – это, главным образом, лифты. Постоянно ждешь



минут по 10 с утра, особенно, когда торопишься, как назло, прождешь дольше обычного. Поэтому хорошо, если бы было побольше лифтов. Еще одна проблема нашего корпуса – это очереди, они везде: в столовой, в гардеробе. Поэтому хотелось бы, чтобы в новом корпусе было побольше столовых и был удобный гардероб, и если увеличить гардероб, тогда нужно и большее число сотрудниц, работающих в нем. Также хотелось бы отметить, что в нашем корпусе никогда не бывает нормальной температуры, поэтому нужна нормальная система отопления, а также кондиционирование кабинетов и поточных аудиторий.

Артем Кара (403 группа):

На самом деле я уже ничего не жду, потому что не думаю, что мне повезет учиться в новом корпусе. Но я могу рассказать о минусах нашего нынешнего здания. Во-первых, я думаю, что не буду оригинальным, но в новом здании необходим Wi-Fi. Во-вторых, нужна большая своя столовая, а лучше несколько. Факультет у нас немаленький и есть хотят все – поэтому в наши относительно небольшие перемены очередь в столовую начинается с середины второго этажа, и поесть успевают далеко не каждый. Для меня это уже не актуально, но хотелось, чтобы все кафедры были в одном здании. И студентам не приходилось бегать на криминалистику во второй ГУМ. Интересно, а спортивный зал будет? Хорошо бы... Так как это отличная возможность размяться между парами и с пользой провести время.

Валентина Чистякова (403 группа):

Что бы я хотела увидеть в новом корпусе? На самом деле – многое! Надеюсь, исчезнут проблемы с расписанием, исчезнут постоянные «окна», а для этого нужны аудитории. Не со-

всем хочется, точнее совсем не хочется приходиться к первой паре, просиживать пару «окон» в университете и заканчивать без десяти шесть. От этого очень устаешь. Так же я слышана о том, как бедным экономистам приходится бегать из корпуса в корпус из-за недостроенного нового. И зимой, и весной, и осенью – это очень проблематично. Хотелось, чтобы и библиотека, и кафедра криминалистики переехали с нами. Как помню, во вторник у нас было «замечательное» расписание. Первая пара в нашем корпусе, вторая – во втором, третья – снова в нашем, а четвертая – опять во втором! А потом удивляются, почему мы опаздывали или же пропускали лекции. Все минусы этого здания должны быть учтены и будущим студентам учиться будет комфортнее и, возможно, легче!

Анна Танис (316 группа):

Я жду просторных холлов, отсутствие очередей к лифтам, побольше диванов и мест, где можно посидеть и просто отдохнуть, хорошие просторные и чистые аудитории и «поточки» с целой обивкой на стульях. Также наш нынешний корпус нуждается в развитии именно средств компьютерного оснащения. А от всей женской половины факультета – пожелание, чтобы были зеркала, появились хотя бы в раздевалке и в туалетах.

Константин Доронин (418 группа):

Мне, если честно, нравится наш ГУМ. Скорее даже я привязался к нему. Прочитал в нем почти 4 года, отец закончил юрфак и тоже учился в этом здании. Поэтому на комфорт и условия я стараюсь закрывать глаза. Хотя нельзя отрицать, что они здесь далеки от идеала. Уверен, многие говорят о проблемах с лифтами, но я ими не пользуюсь, хожу пешком. Чего и вам советую! Наш немаленький факультет переедет в новое здание, где будет все

новое – будут большие аудитории, комфортные поточки. Но для меня это будет уже не своим. Т.к. прочусь я в нем от силы год, а то и вообще не прочусь. А так уверен, что переезд положительно скажется на образовательном процессе – и в плане расписания, и в плане более удобных условий учебы.

Полина Сиколенко (406 группа):

Главное – это пространство! Наконец-то у нашего факультета появится здание, которое позволит вместить всех с удобствами. Надеюсь, исчезнут проблемы с очередями, которые преследуют нас в 1 ГУМЕ везде. А уже увеличение здания приведет к появлению большего количества аудиторий, как лекционных, так и семинарских. А это уже изменит и наше расписание. Надеюсь, что новые лекционные аудитории будут намного лучше наших – и в плане отопления, и акустики.

Ольга Тыртышова (102 группа):

Чего мне не хватает в нашем корпусе – главное – это чистоты и приятной глазу обстановки, как-то все тускло и мрачно. Обязательно нужны нормальные окна, которые могли бы и закрываться и открываться в любое время, и из которых бы не дуло зимой. Желательно, чтобы был кабинет с доступным компьютерным выходом, а также Wi-Fi во всем здании. В нашем корпусе есть зона отдыха для курящих, а почему не сделать такую и для некурящих? В ней можно было бы сесть поговорить, поучиться. А также очень было бы неплохо, чтобы библиотека с большим читальным залом была в одном корпусе с факультетом.

Ольга Насонова (304 группа):

Ожиданий много – хотелось бы, чтобы они оправдались! Хорошо бы сделать современную электронную пропускную систему по карточкам, а не как сейчас, по студенческим билетам. Нужны просторные коридоры с креслами, на которых можно просто посидеть и отдохнуть, а если нужно, то и позаниматься. Также большой проблемой нашего корпуса являются туалеты. Постоянные очереди в женский, незакрывающиеся дверцы, отсутствие туалетной бумаги и мыла. Короче, ужас. Надеюсь, что в новом корпусе все это появится!

А нам только остается надеяться и ждать переезда. И только тогда мы с уверенностью сможем сказать, оправдались надежды или нет!

Мария Тиханкова

Поговорим о том, что будет. Или может быть

В суете вокруг строящегося отдельного корпуса для студентов юридического факультета МГУ, мы упустили из виду такие бытовые мелочи (а может, вовсе и не мелочи), как система организации питания в новом здании: столовые, кафе и прочие радости студента.

На данный момент в 1 гуманитарном корпусе нормально функционируют 2 столовые: на 2-м и 8-м этажах и кафе на 10-м. Есть буфеты.

В государственных вузах Москвы активно происходит процесс сдачи помещений в аренду. Например, МГИМО со своим «Costa Coffee» и дорогим кафе «Большая перемена», (куда, по опросу самих студентов, ходят лишь 5% из них) или ГУ-ВШЭ с собственным «Макдональдсом» внутри.

Среди наших студентов претензий к питанию достаточно, но если в новом корпусе помимо 1-2 хороших столовых будет несколько буфетов по типу «Пирутти», думаю, многие останутся довольны.

Как это реализовать?

Самый простой способ – сдать помещение в аренду. Калорийные многослойные сэндвичи, картофель фри, выпечка и прочие приятные вредности – все это крайне аппетитно, но хотелось бы быть уверенным и в пользу или, как минимум, в «невредности» ежедневно употребляемых на переменах продуктов.

Выпускник нашего университета Михаил Гончаров владеет сетью блинных «Теремок». С 2005 года он внедряет новую стратегию: прекратив воевать с властями из-за открытия уличных ларьков, он размещает новые точки в фуд-кортах торговых центров. А ведь как классно было бы открыть нечто подобное у нас? Проходимость была бы обеспечена, аренда помещения в здании Университета, мне кажется, намного дешевле, чем в торговом центре, а студенты были бы довольны качественной едой.

Кстати, аренда помещений осуществляется в соответствии со статьями 209, 294-298 Гражданского кодекса РФ, Федеральным законом РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценоч-



ной деятельности в РФ», Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 «О мерах по обеспечению поступлений в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества», устанавливающим порядок сдачи в аренду государственного имущества, находящегося в федеральной собственности.

Правовой аспект сдачи в аренду помещений вузов:

В аренду сдаются помещения, не используемые для учебного процесса и не являющиеся жилищным фондом. Основным документом, регулирующим отношения между сторонами, является договор. Арендодатель – МГУ им. Ломоносова и арендатор – частная компания. Выполняется оценка рыночной стоимости сдаваемого в аренду объекта (обычно лицензированной независимой оценочной комиссией). На основе полученных данных составляется отчет и проводится аукцион на право заключения договора. Организатором торгов выступает Университет. Затем Управление Университета согласовывает договор.

Стоит отметить, что санитарно-эпидемиологическими нормами предъявляются дополнительные требования к организациям общественного питания. Например, необходима отдельная парковка или наличие свободных парковочных мест для машин, осуществляющих транспортировку продуктов... И снова всплывает вопрос парковки.

Со стороны вуза тоже есть обязанности по аренде. На данный момент множество бюджетных учреждений сдают федеральное и муниципальное имущество в аренду. Но при уплате налогов выявляется противоречие между бюджетным и налоговым законодательством. Один из таких случаев и привел к Постановлению Конституционного Суда от 22 июня 2009 года 3 10-П. Поводом к рассмотрению послужило обращение двух столичных вузов. Часть площадей они сдавали в аренду, но налога на прибыль и добавленную стоимость не платили. При проверке налоговыми органами этих вузов были выявлены задолженности, им выдали предписание уплатить

43 миллиона рублей по доходам от сдачи в аренду. В Конституционном суде выяснилось, что Налоговым кодексом не определяется срок и порядок уплаты налога на прибыль для бюджетных учреждений, недвижимость которых сдается в аренду. Доходы от сдачи имущества должны переводиться в бюджет. Что исправно вузы и осуществляли. А раз получателем средств является государство, то оно и должно платить налоги. Каков же был вердикт Конституционного суда? Налог на прибыль от сдачи помещений в аренду законен, законодательно государственные вузы не освобождены от этого. Но «технически взимать его невозможно». Вот такое странное, но привычное для нашего законодательства противоречие.

Однако, вернемся к тому, с чего начинали – к вопросу о количестве и качестве заведений общественного питания в новом корпусе. На данный момент он остается открытым. Попытки прояснить ситуацию не дали результатов и потому сейчас можно сказать лишь одно: новостей, способных нас заранее расстроить, нет (и это прекрасно!) Равно как и нет подтвержденной информации, способной нас обрадовать. Другими факультетами уже накоплен позитивный опыт, поэтому можно надеяться, что в новом корпусе он будет удачно позамитован.

Мы решили обратиться к молодым преподавателям и аспирантам нашего факультета, чтобы они рассказали: считают ли необходимым появление сетевых кафе в новом корпусе? Есть ли какие-то конкретные предпочтения?



Георгий Мордохов, аспирант кафедры предпринимательского права:

Идеальным вариантом, мне кажется, стали бы «Шоколадница», «Якитория» или «Планета суши». Что касается фаст-фуда, то я был бы не против, если бы в новом корпусе появился «KFC» или «Бургер King».

Владимир Георгиевич Степанов-Егиянц, ассистент кафедры уголовного права и криминалистики:

«Уверен, что в новом корпусе должно работать хорошее кафе, в котором не придется стоять в утомительной очереди, чтобы перекусить. Удачным примером организации сетевого заведения на территории МГУ был интернет-центр «CAFEMAX» (который, к сожалению, в настоящее время не функционирует)».

Копылов Александр Владимирович, доцент кафедры гражданского права:

«Конечно, необходимы! Мне лично нравятся «Ёлки-палки».

Роман Янковский, аспирант кафедры предпринимательского права:

«Я считаю, что в масштабах Университета частный подход доказывает свою эффективность. Такие масштабные предприятия, как Комбинат питания МГУ, давно растеряли свою эффективность из-за гигантских издержек в управлении. Монитором качества в этом случае выступают сами студенты: в частные столовые всегда очередь, а в университетские ее почти нет.

Поэтому сетевым кафе, разумеется, быть. Они были нашей мечтой еще на младших курсах: мы представляли, как вместо «закусочной №2» появится, скажем, «Му-му». Пространство будет организовано эффективнее, еда – вкуснее, исчезнут очереди, а при условии низкой арендной платы сетевики, уверен, смогут снизить цены на 10-20% по сравнению с городскими кафе.

Что касается конкретных брендов, то, мне кажется, лучше всего было бы иметь сетевые заведения из низшего либо среднего ценового сегмента с пищей, претендующей на здоровое питание: «Му-му» (или «Габли»), «Крошка-картошка», «Теремок», как вариант – кофейню («Кофе-Хауз», «Братья Караваевы», «Шоколадницу») или кафе с вегетарианской пищей (типа «Джаганата»). Разумеется, это только мое видение: места в новом корпусе должны распределяться исключительно по результатам конкурсных процедур».



Арюна Жамсаранова

Российский Высокий суд Лондона

В последние годы российское правосудие теряет популярность. Большие деньги предпочитают не только «в тишине уплыть за границу», но и, уплыв, судиться там же.

Отечественное телевидение пережило два засилья безвкусицы: по началу по всем телеканалам можно было увидеть истории о бразильянках и бразильцах, мексиканках и мексиканцах, выясняющих семейные отношения, встречающих давно утерянных детей и родственников при самых нелепых обстоятельствах... Затем эти мыльные оперы, став первым этапом-символом отечественного телевидения, постепенно уступили место псевдоправовым телепередачам, в которых актёры старались виртуозно сыграть очередную «истицу», подавшую иск к очередному «ответчику» (не «Гамлет», конечно, но и за это платят). Очередной «судья»

выносит приговор, перепутав названия нескольких статей (в наиболее плачевном варианте – кодексов). Но и эта волна скоро прошла...

Что дальше? Вариантов множество. И почему-то представляется, что от темы «человек и право» телевидение никуда не уйдёт. Но материал станет более правдоподобным. Хотя мы то с вами, дорогие читатели, уже сейчас точно знаем, что нужно показывать: экранизацию статей и заметок с сайта «Право.ру». Многие юристы заходят туда не только для того, чтобы узнать новости юриспруденции, но и для поднятия настроения.

Помните тяжбу между олигархом Р.А. Абрамовичем и экс-олигархом Б.А.

Березовским? Чем данный процесс отличался от сборника анекдотов про юристов, ваш покорный слуга так и не понял:

«– Вы получите поддержку от моего телеканала, а в обмен Вы (имеется в виду президент Ельцин – прим.ред.) создадите условия, в которых я смогу заработать на этих двух компаниях. Так? – спросил Сампшн, адвокат Романа Аркадиевича.

– Да, все верно, – ответил Березовский.

– Было бы правильно назвать эту сделку коррупционной? – спросил Сампшн.

– Абсолютно, нет! – ответил Березовский».





И это только одно из первых слушаний: дальше – больше и смешнее. Подарок яхты в «знак уважения» уже стал символом щедрости истинно русского человека с распространенной фамилией Абрамович.

Шоу «Высокий суд Лондона», кстати говоря, может стать лидером рейтинга. А что? Сюжеты не иссякнут, кажется, никогда: многие мало-мальски крупные судебные разбирательства наши соотечественники в последнее время доверяют островной Фемиде.

Сейчас мы попробуем разобраться, чем же привлекателен Лондонский суд и, возможно, даже поможем будущим сценаристам. «Когда я в первый раз попал в Высокий суд Лондона, у меня сложилось ощущение, что там судится только Березовский, – иронизирует один из свидетелей по делу Березовского против Абрамовича. – Пока я нашел нужную мне комнату, с кем только не встретился! Захожу в одну из комнат, а там сидит Василий Анисимов. Я его спрашиваю: «А ты чего здесь делаешь?» Он мне: «Сужусь с Березовским». Заглядываю в другую комнату – там разбирательство по фонду «Salford». Иду дальше по коридору, а из комнаты раздаются реплики по делу Александра Литвиненко», – рассказывает автор «Ведомостей» Ринат Сагдиев.

Так и видится плакат: «Олигарх выбирает Суд Лондона! Суд Лондона – самый надёжный суд в мире!» А вместе с тем доля правды в этом есть: на сегодняшний день практически невозможно найти примеров, когда лондонская Фемида была бы заподозрена в коррупции или несправедливости. Чего не скажешь о её «коллегам» из большинства стран.

«Лучше если бы они (российские олигархи – прим.ред.) судились в России», – недавно выразил свое мнение премьер-министр Российской Федерации В.В. Путин. И тут же добавил: «Это было бы честнее и для них, и для нашей страны. Деньги, заработанные и украденные здесь: здесь, пускай, и делят», – продолжил он. После таких комментариев, безусловно, авторитет российского правосудия возрастает.

Более сдержанно охарактеризовал ситуацию председатель Высшего Арбитражного Суда РФ Антон Иванов: «...дело, конечно, должно было рассматриваться по российским процессуальным правилам. Но, к сожалению, английские суды периодически берут на себя функции, если можно так выразиться, юридического жандарма всей планеты, и принимают к своему производству неподсудные им дела».

А вот здесь стоит подумать: может быть «империалистический» орган правосудия не такой уж и плохой? Может быть, подобные дела он в праве рассматривать, несмотря на

возмущения главы арбитражного судопроизводства страны? В большинстве стран иностранные граждане (вопрос о том, есть ли у Б.А. британское подданство, остаётся открытым) пользуются теми же процессуальными правами, что и собственные граждане. Суд любой страны принимает иски, если ответчик проживает на территории, которая входит в «зону ответственности» данного суда, или, как говорит наш процессуальный закон: «по месту жительства ответчика». Ответчиком в данном деле является Р.А.Абрамович. Соответственно можно предположить, что лондонский суд установил, что он действительно проживает на территории, на которую распространяется подсудность Лондонского Суда: господин Абрамович имеет недвижимость, в том числе и жилую, на территории столицы Англии.

Также известно, что из наших соотечественников недвижимость на территории английской столицы имеют не только Роман Аркадиевич и Борис Абрамович. Так, несколько недель назад Высокий суд принял иск Аркадия Гайдамака с приблизительной суммой спора в \$1-2 млрд. к его партнеру Льву Леваеву. «Всем известно, что в 1990-х годах я играл ключевую роль во внутренней и внешней политике Анголы», – рассказал истец в интервью «Коммерсанту». Следует отметить, что в ходе войны в Анголе финансирование повстанцев происходило в том числе и за счет незаконной торговли алмазами. Гайдамак, дождавшись окончания боевых действий, предложил новоиспечённому правительству, ещё до конца не понявшему, что постреволюционная



Ангола – не самое лучшее место на этой планете, поставить добычу алмазов на мирные рельсы. Дело обещало быть прибыльным, поэтому для содействия в алмазном бизнесе в далёкой африканской стране был приглашён Лев Леваев. Господин Гайдамак комментирует это событие следующим образом: «Я тогда находился в крайне сложной ситуации, связанной с преследованиями со стороны Франции, решил, что необходим профессиональный партнер». Партнёрство оформили в равных долях, после чего дела стал вести господин Леваев. «До 2005 года он вывозил алмазов на сумму от \$800 млн. до \$1 млрд. в год. Мне же он говорил, что дела идут ни шатко ни валко», – утверждает истец. Это обстоятельство и послужило основой для подачи искового заявления.

В Россию Аркадию Александровичу нельзя никак: в 1995-1996 годах Гайдамак вел переговоры по урегулированию ангольского долга перед Россией. Но из примерно 5,5 млрд. долл. в Россию было возвращено лишь около 100 млн. Остаток долга был переоформлен в векселя, сделки по которым позже были блокированы женеvской прокуратурой. Тут можно долго говорить о независимости отечественного правосудия, но зачем рисковать?

Но Высокий суд Лондона для отечественных бизнесменов интересен не только этим: так, банк «ВТБ» подал в Высокий суд Лондона иск к компании «Нутритек», которая управляется структурами управляющего партнера Marshall Capital Partners (MCP) Константина Малофеева (кстати, выпускника юрфака МГУ), в результате которого было вынесено решение об аресте имущества ответчика в юрисдикциях Великобритании, Кипра, Каймановых островов и Британских Виргинских островов. Почему ВТБ, основным акционером которого является Российская Федерация – 75,5% акций, – решило обратиться не в родной и практически беспроигрышный ВАС РФ, а в далекую Британию? Ответ прост: господин Малофеев владеет достаточно большим количеством активов, которые волею судеб оказались в указанных выше странах (Великобритании, Кипра и прочих). Дело в том, что в объединённом королевстве исполняются решения судов другого государства только в том случае, если с этой страной есть соответствующий договор, как пра-

вило, о правовой помощи. Такого договора между РФ и УК на сегодняшний день нет. Указанное выше правило является общим, оно будет действовать и в зеркальной ситуации (суд в России, а исполнение – в Великобритании).

Иногда истцы буквально под микроскопом ищут у предполагаемого ответчика недвижимость в Лондоне, чему блестящим примером является иск «Татнефти» к «Укртатнафте». Три месяца понадобилось представителям «Татнефти» для того, чтобы изменить свои планы по обращению в третейский суд при торговой палате Стокгольма. Изменить в сторону туманного Альбиона (по дороге пройдя достаточно значительный этап в развитии череды процессов – Международный арбитражный суд в Париже). Суть спора кажется почти банальной: до октября 2007 года татарская сторона контролировала «Укртатнафту» через Министерство земельного имущества Татарии и «Татнефть» (совместно – около 33-35% акций) и ряд иностранных компаний, но в середине прошлого года по решению украинского суда акции были списаны реестродержателем в пользу «Нафтогаза», что дало ему преимущество при принятии решений. После чего «Татнефть» прекратила поставки нефти «Укртатнафте» и начала разбирательство.

А теперь настало время вернуться к нашим сценаристам, которые смогут снять ещё 100-150 серий-скетчей по мотивам громкого грядущего разбирательства: в Высоком суде с 1 марта 2012 года стартует разбирательство по \$3-миллиардному иску Михаила Черного к его бывшему партнеру Олегу Дерипаске. «Черной утвер-

ждает, что был бизнес-партнером Дерипаски и ему полагается компенсация за акции Русала. Заявления Черного безосновательны и противоречивы», – заявил после слушаний представитель Дерипаски Дэвид Осборн.

События, по мотивам которых будет снят как минимум отдельный боевик в стиле *fantasy* у «партнёров» оставили диаметрально противоположные воспоминания: Черной утверждает, что именно он финансировал покупку Дерипаской акций СаАЗа (Саянский алюминиевый завод) и рекомендовал правительству Российской Федерации (основному акционеру на тот момент) господина Дерипаску на пост главы завода. Согласно версии Дерипаски, он покупал акции самостоятельно и начал делать это еще до партнерства с Trans World Group, возглавляемой господином Черным.

После создания «Rusal» Черной (как акционер «Сибала» (в свою очередь ранее созданного на основе СаАЗа) наравне с Дерипаской – им принадлежало по 50% акций) получил право на 20-процентную долю в объединенной компании. В дальнейшем были подписаны два документа: первый – о продаже доли, а второй – о передаче пакета Черного в «Rusal» в доверительное управление Дерипаске с обязательством продать эти бумаги до 2005 г. третьим лицам, а вырученную сумму передать Черному с учетом полученных ранее \$250 млн.

Хороший сериал получится, особенно, если при его написании руководствоваться материалами *Compro-mat.ru*, на которые автор, естественно не ссылался, но рекомендует для самостоятельного ознакомления.

Константин Гузанов



География права

Как писал самый известный для первокурсников профессор В.А. Томсинов: «Юрист – это не профессия, это образ мыслей». А образ мыслей сильно зависит от alma mater.

К примеру, известный выпускник Уральской юридической академии Сергей Сергеевич Алексеев писал, что только на Урале куются настоящие юристы, ведь в вузах основных конкурентов – Москвы и Петербурга – юристы берут чрезмерно много денег и недостаточно профессионально подкованы. ПРИМ решил разобраться в этом вопросе.

С.С. Алексеев был прав, если говорить о количественной величине заработка в трех регионах. На сегодняшний день, судя по рейтингу зарплат выпускников юридических вузов России опубликованному на Право.ру, МГУ гордо стоит на первом месте. Портал отмечает, что в среднем выпускники МГУ зарабатывают 80 тыс. рублей в месяц, СПбГУ – 74 тыс., а УрГЮА 54 тысячи. Я склонна отнести такой успех МГУ не к чрезмерным запросам московских юристов, а к уровню зарплат и стоимости жизни в городах где имеют «прописку» сравнимые вузы. Как ни крути, Москва и Петербург – мегаполисы, а Екатеринбург – областной центр и

разница в зарплате объяснима. Ради справедливости посмотрим статистику зарплат инженеров по тем же регионам: средний заработок московских специалистов достигает 28 тыс. руб., в Санкт-Петербурге 22 тыс. руб., в Екатеринбурге средняя зарплата составляет 18 тыс. руб. Процент соотношения зарплат в мегаполисе и области вне зависимости от профессии одинаковый – 67%. Значит, несправедливо нашего брата обвинили в чрезмерной требовательности до денег.

Рассматривая вопрос о характерах выпускников юридических вузов, вспоминается концепция Монтескье, которую мы все должны знать из курса философии. В своем тяжелом по весу и легком по чтению труде «О духе законов» он установил связь законов с климатом: «От различия в потребностях, порождаемого различием климатов, происходит различие в образе жизни, а от различия в образе жизни – различие законов». Основываясь на этой незамысловатой идее, философ впоследствии определил характер

России через ее климат, забыв, однако, об одной истине: Россия-то она большая, а от того очень разнообразная. Вот и творцы права у нас разные. Одни оканчивают старейший российский университет в самом центре нашей Родины в мягком умеренно-континентальном климате, другие получают знания в ветреной и дождливой северной столице, третьи – в центре сурового и холодного Урала. Мне стало интересно, какое профессиональное поприще выбирают юристы из разных уголков России.

Известные выпускники **Уральской Академии** в большинстве своем были цивилистами и развивали науку гражданского права. Среди них О.А. Красавчиков, перу которого принадлежат труды о юридических фактах, юрлицах, а так же двухтомник «Советская наука гражданского права», В.П. Воложнин и Ю.К. Осипов – специалисты по гражданскому процессу, В.С. Якушев, занимавшийся вопросами о роли государства в гражданском обороте. **Юрфак СПбГУ** лидирует среди управленцев и представителей



исполнительной власти. Нынешний Президент РФ Д.А. Медведев; В. В. Путин; А. Ф. Керенский (министр-председатель Временного правительства России в 1917 г.); бывший председатель Совета Федерации и лидер партии «Справедливая Россия» – Миронов С.М.

Юридический факультет МГУ остается золотой серединой. Его закончили такие видные политические деятели, как С.А. Муромцев – председатель первой российской Государственной Думы, А.И. Лукьянов – Председатель Верховного Совета СССР, М.С. Горбачев – первый президент СССР, М.Ю. Козловский – революционер, автор первых законов Советской власти. Мы можем похвастаться и учеными-правоведами: И.А. Ильин, П.Н. Трубецкой, И.С. Шмелев, учились у нас и видные криминалисты, и специалисты в области уголовного права Н.Ф. Кузнецова, Ю.М. Ткачевский. Многие выпускники нашли себя в судах и адвокатуре – А.Ф. Кони, Ф. Н. Плевако, В.Д. Зорькин. Примечательно то, что юридический факультет МГУ славится не только профессионалами в области права, но и видными деятелями науки, культуры и искусства. Среди них и сценарист Аркадий Вайнер, и актер Евгений Вахтангов, и поэт Яков Полонский, и художник Василий Кандинский. Вот такие разнообразные профессии.

Теперь применим теорию Шарля Луи к нашим наблюдениям. Отчего же на холодном Урале так развито гражданское право, в Питере так много политиков, а Москва славится выпускниками на любой вкус и цвет?



Исторически Урал был краем, где развивалась промышленность России, строились заводы, развивалась техника. Торговля всегда является спутником прогресса, не обошла она и этот край. Регулирование непростых торговых отношений всегда было проблемой гражданского права, наверное, поэтому эта отрасль так развилась на Урале.

В то время как Екатеринбург создает торговую Россию, Санкт-Петербург формирует Россию политическую. Это город общественных деятелей и политиков. Не зря Петр I насильно переселял туда самых влиятельных и видных дворян, образованных ученых. Город стал окном в Европу, а значит, люди в нем должны были жить самые интеллигентные и

дипломатичные. Вот они и рвутся теперь всем показать свою дипломатичность. Хочется сказать про нынешнего президента России. Д.А. Медведев долгое время занимался вопросами частного права, у него есть работы по ценным бумагам, по правосубъектности государственных предприятий. Однако родной климат и история пересилили человека, и он выбился в сферу публичного права – стал Президентом России.

Теперь обратимся к старушке-Москве. Вот уж где нравы! Такие только в столице России. Всегда здесь разные люди жили, и теперь живут. А когда живешь в шумном городе, и сам становишься шумным. Посмотрите на выпускников МГУ: все не прочь свое слово в историю вставить, а порой и не слово, а целую речь, да на пару-тройку страничек в учебнике истории. Вот и видные деятели, что юрфак закончили, не прочь поговорить были, поэтому и пошли кто куда: кто в адвокаты, чтобы долго свою позицию обосновывать, кто в судьи, чтобы красиво приговор выносить, а кто в общественные деятели, чтобы мысли свои до нации донести.

Люди – существа зависимые, и зависят они от всего: от семьи, любви, работы, даже от климата и места жительства. Даже в одной профессии мы разные, ведь учимся и живем разной жизнью, учимся в разных местах, впитываем в себя разную информацию. Оглянитесь и вы не найдете двух одинаковых юристов!



1 ГУМ МГУ



Мария Яшина

Я хочу стать депутатом!

Г-н N, уполномоченный представитель партии X, однажды почти в шутку предложил нам (мне и моей милой соседке по комнате) стать депутатами муниципального совета. Депутат? А почему бы, собственно, и нет?

Для тех, кто когда-нибудь решит пройти по тем же тропам в ад, даю перечень необходимых документов:

1. Заявление о согласии баллотироваться в качестве депутата от партии;

2. Ксерокопия всех страниц паспорта, даже ту, которая с Кремлем;

3. Ксерокопия документа об образовании (в нашем случае – аттестат).

Плюсом к перечисленному, сведения о доходах (по большому счету, вещь абсолютно ненужная в рамках муниципальных выборов, т.к. число избирателей в округах зачастую меньше 5 тыс., но бригадир сказал «надо», значит надо) – с них-то и начался первый круг ада.

Для того чтобы заполнить эту многострадальную табличку, нам пришлось постоять в очереди за справкой о состоянии счета на 1 декабря 2011 у окошка в Сбербанке, где нам выдавали стипендиальную карту (мне еще и у окошка в Моём банке, где открываются карточки БДНС), поклянуть в бухгалтерии справку о том, сколько за последний год мы получили от Юрфака МГУ в денежном эквиваленте и выклянуть справку с места учебы (да, да, именно из того ненавистного всем кабинета на 8 этаже напротив кафедры ИГП).

Нервы были на пределе уже в этот момент. Настало время второго круга ада.

4 января, в отличном настроении, преисполненные счастья и амбиций, мы поехали в Управу вверенного нам района, которая, к слову, удобно расположена на противоположном конце Москвы (спасибо бригадиру). Какое-как нашли во дворах это серое и унылое здание. Ступеньки, наш антураж... Дверь закрыта. На стук вышел охранник, который явно был не рад нас видеть... С завидной доходчивостью он объяснил, что комиссия не работает, и что «мооожет быть завтра будет кто-нибудь».

На «завтра» у нас было заметно меньше энтузиазма, но преподобные члены территориальной избирательной комиссии все-таки приняли у нас документы. К сожалению, о том, что документы кандидатов должны складываться в отдельные папочки, сшиваться и нумероваться, они, разумеется, слыхом не слыхивали. Спасибо, что хоть опись принятых документов дали.

На этом, разумеется, все не закончилось. Итак, третий круг ада.

Также в комиссии нам выдали разрешение на открытие специального избирательного счета в определенном отделении Сбербанка России, которое, к нашему величайшему удивлению, находилось совсем рядом. Ура, товарищи! Вскоре, правда, когда мы узнали, что сегодня это отделение не

кладешь – стоишь в общей) – это все тоже отнесли в ТИК.

Бумажная волокита на этом закончилась... Дальше все действия в режиме «от звонка до звонка». Четвертый круг ада.

Совсем недавно рабочая группа ознакомилась с нашими документами, дала зеленый свет на наше участие во всей этой дележке мелкой местной власти. Выдали решение избирательной комиссии о регистрации нас в качестве кандидатов и... и удостоверение кандидата в депутаты!

Кстати, выдавали его тоже в довольно напряженных условиях.

– Тааак, гражданка (называют мое имя), 1991 года рождения и гражданка 1993 г.р.! Постойте, подождите... 1991, 1993??? Это Вы???

– Да, я.

– Вот скажите, Вы куда пришли? Это Вам что, детский сад? Ясли? Вы что, серьезно хотите быть депутатами, ходите проводить агитацию, да кто за Вас голосовать-то будет? Вот я бы ни за что не проголосовала!!!

Спорить с такими людьми и переубеждать их абсолютно бесполезно. Да и вообще, не хочет – пусть не голосует, это ее право. Обидно то, что такого рода «государевы

люди» совсем не уважают наше право. В законе закреплено: «18 лет», а не «18 лет с учетом мнения некоторых особ», или я не права?

P.s. Сегодня снова звонили из комиссии, сообщили, что 15 февраля с 18:00 до 20:00 встреча с избирателями. Нужно подготовить речь о себе на 5-10 минут, можно с использованием презентаций и т.п. Подойти нужно немного заранее, так как будет жеребьевка.

P.p.s. Чтобы не нарушать избирательное законодательство, имена кандидатов в депутаты и по совместительству студенток юрфака МГУ, мы раскроем в следующем номере – после проведения выборов.



работает «ура» сменилось на «вот, блин». Может, они так издеваются???

Благо, на следующий день банк оказался открыт. Радости нашей не было предела! Открыли счет, заполнили первый финансовый отчет, написали особую бумажку, именуемую «извещение избирательной комиссии об открытии избирательного счета». Зачем она нужна, мне до сих пор не понятно, ведь в ней всего-навсего реквизиты счета и остаток на нём – все это есть в квитанции о перечислении на счет 10 руб. (да, да, пришлось положить 10 руб., ибо такая вот система работы: кладешь – стоишь в специальной маленькой очереди, не

Хождение во власть: МОЙ ОПЫТ

Для многих людей депутат – это важный человек, заседающий в парламенте и решающий вопросы будущего нашей страны. Ну, или представляющийся важным, который должен решать значительные вопросы, но при этом занимающийся делами другого характера. И многим бы хотелось изменить ход дел, но при этом очевидно, что это не так просто – стать депутатом Государственной Думы. Всё так, но ведь депутаты бывают не только в федеральном парламенте. Есть еще парламенты субъектов и муниципальные Собрания. И как раз стать депутатом муниципального Собрания попробовать можно, поскольку выглядит это вполне реально. Кстати, 4 марта 2012 пройдут выборы не только президента, но и депутатов муниципального Собрания по г. Москве.

Поэтому мне, как человеку, который попробовал стать муниципальным депутатом, хотелось бы обозначить основные этапы этого нелегкого «пути».

Когда я узнала, что каждый, в том числе я, может баллотироваться, мне сразу захотелось узнать: чем же занимаются муниципальные депутаты и какими полномочиями обладают? Мне лично совсем не хотелось прощаться со своей будущей юридической карьерой в пользу депутатства, поэтому первое, на что я обратила внимание, было разделение депутатов на работающих на постоянной основе и на временной. К первой категории относятся те, чья работа оплачивается и, соответственно, на них в связи с их деятельностью накладываются ограничения. Сравнимы

они с теми, которые сопутствуют госслужбе: не заниматься предпринимательской деятельностью, работать и зарабатывать только на творческом или преподавательском поприще. Вторая категория местных депутатов – депутат на непостоянной основе – ни к чему не обязывает, она-то мне и показалась наиболее подходящей. И учитывая, что в ФЗ «Об основах местного самоуправления» написано, что в среднем общие собрания муниципальных депутатов происходят один раз в три месяца, то депутатство такого рода сложности представлять не должно.

Дальше нужно было уяснить, какой непосредственной властью обладает депутат и что он решает. Открываем все тот же закон и видим: по факту депутаты – главные лица в местном самоуправлении. Их избирают жители района и только от избирателей депутат и зависит. В то время как перед самим депутатом, а точнее перед муниципальным Собранием, отчитываются все должностные лица муниципалитета, включая главу. И полномочия у Собрания высоки настолько, что изменение и принятие нового устава, а также отставка действующих высших должностных лиц района находится полностью в их руках. То есть налицо существенная власть, которая официально закреплена в законе и которую действительно можно применить, если постараться.

Но с другой стороны, не секрет что словосочетание «местное самоуправление» для жителей большинства районов не значит ровным счетом ничего. Почему? Потому что депутатами становятся в большинстве свое

люди, лояльные существующей власти. Именно поэтому, читая пособия и пошаговые инструкции по регистрации в кандидаты в депутаты, я постоянно наталкивалась на фразу: «будьте внимательны: в избирательной комиссии постараются сделать всё, чтобы вам не удалось зарегистрироваться в качестве кандидата». И, знаете, это еще больше подстегивает, депутатство кажется всё более реальным шансом что-то исправить. Итак, я взялась за дело и начала движение к цели!

Самый первый шаг – это выбор пути: либо ты баллотируешься от партии (которая представлена в Госдуме), либо самовыдвижением. Разница между такими кандидатами большая. Партийные обладают бонусом в виде отсутствия необходимости собирать подписи (а это большое дело), но при этом депутат становится сразу привязан к партии и ее программе, а значит не может быть абсолютно свободен в своих действиях. То есть получается, что, избавляясь от проблем в виде сбора подписей на начальном этапе, вы обзаводитесь проблемами уже при выполнении своих непосредственных обязанностей. Самовыдвиженцем в таком случае быть проще, хотя и зарегистрироваться сложнее. И учитывая, что я не состояла и не состою ни в какой партии, я решила самовыдвигаться.

Следующий шаг – определить район и избирательный округ. Я долго пыталась понять, можно ли баллотироваться по тому району, в котором ты не прописан. Оказалось, что можно. Более того депутатом в любом районе Москвы может стать человек, который прописан где-нибудь на Урале. Дальше – избирательный округ. Каждый район поделен на несколько таких в зависимости от количества жителей. От одного избирательного округа баллотируется обычно несколько депутатов и только по выбранному округу можно ходить за подписями. Я выбрала округ, в котором живу, этот вариант мне показался наиболее адекватным.

Шаг третий – сбор документов и подача заявления о согласии баллотироваться в территориальную избирательную комиссию. Начальный пакет документов состоял из заявления, копии паспорта, справки с места учебы/работы, сведениях о размере и источнике доходов, а также второго заявления с



просьбой выдать необходимые документы для дальнейших действий.

Документов не так уж и много, так что я справилась за пару часов, но решила сначала сходить в ТИК и еще раз разузнать обо всем уже непосредственно от них, а заодно и взять районную газету с публикацией о назначении выборов по решению избирательной комиссии. В рекомендательной литературе писали, что нужно хранить одну такую газету дому на случай обжалования незаконных действий ТИКа. Перед тем как выйти из дома я позвонила в ТИК и мне сказали, что они работают еще полтора часа. В последствии я не пожалела, что решила идти заранее. Здание ТИКа я искала час, обошла весь район, у всех спрашивала – никто ничего не знает. Люди даже не подозревают о существовании территориальной избирательной комиссии в их районе. В итоге я ее нашла, пообщалась с работниками ТИКа, взяла газету, узнала, что не нужно приносить сведения о доходах и имуществе (потому что район маленький и в законе указано, что в некоторых случаях такая справка не нужна). На следующий день я понесла весь пакет документов, и, естественно, без приключений не обошлось. Только я пришла и начала вытаскивать из папки два подготовленных с большим трудом и внимательностью заявления, как мне заявили, что у них, оказывается, своя форма заявления о согласии баллотироваться и что больше никаких заявлений они не принимают, и никогда не слышали о заявлении с просьбой выдать необходимые документы. Более того они не захотели ни подписаться, ни поставить печать на копии сданных мною документов, чтобы удостоверить их действительность. Основано это было тем, что в законе не написано, что они должны что-то подписывать, поэтому делать это они не собираются. Переубедить их ни по одному из пунктов не было возможно, потому что работниц было ТРИ и каждая поддакивала своей коллеге. В итоге я сдала только те документы, которые они у меня приняли, получила взамен заявление об открытии избирательного счета в Сбербанке, выписку о принятых документах, незаверенные копии сданных документов и ушла домой с не совсем спокойной душой.

Приобретая таким образом статус незарегистрированного кандидата в депутаты муниципального собрания по X избирательному округу по району

N-ское, я перешла на следующий этап – подготовка документов для регистрации. Это самый сложный период, потому что в него входит сбор подписей и подготовка отчетных документов.

Через несколько дней после подачи заявления в ТИК, я открыла избирательный счет в Сбербанке. Этот счет необходим для того, чтобы полноценно осуществлять избирательную кампанию. Все затраты в предвыборный период должны осуществляться только с него. Например, чтобы распечатать подписные листы, нужно снять деньги, предварительно положенные на этот счет и распечатать листы не дома на принтере, а в типографии, либо в таком месте, где смогут выписать товарный чек. Если в конечном пакете документов на регистрацию не окажется финансового отчета



о том, где я напечатала листы, вероятность, что меня зарегистрируют сводится практически к нулю.

Итак, я распечатала подписные листы в университете. Чек сложила в папку к тем документам, которые уже успели накопиться за этот короткий период. Это было 29 или 30 декабря, поэтому пришлось отложить все избирательные дела числа до 10го января.

После новогодних каникул, когда люди постепенно начали возвращаться из-за границы и приходиться в себя, я занялась сбором подписей. Учитывая, что началась сессия, на приведение подписных листов в нужный вид (с заполнением всех данных обо мне на каждом листе) ушло пару дней. После полноценной подготовки как документов, так и приведение меня самой в необходимое моральное состояние, я взяла своего друга, который попросил себя именовать начальником избирательного штаба и пошла за подписями. Всё оказалось сложнее, чем я предполагала. Не зря я приводила себя в необходимое моральное состояние: люди с большой опаской реагируют на факт вторжения в их личное пространство, поэтому мне приходилось очень много уговаривать их и пытаться внушить им доверие ко мне.

Большинство людей можно было разделить на несколько видов: первые – не открывали дверь, либо открывали и сразу захлопывали перед носом; вторые – могли долго и с неодобрением выслушивать меня, потом задавать вопросы, учить уму-разуму и в итоге не ставить подпись (на таких уходило катастрофически много времени); третьи – долго разговаривали, слушали, расспрашивали и в итоге ставили подпись; четвертые – самая приятная категория людей – особенно не расспрашивали, после моей недолгой речи о том, кто я такая и чего хочу делать в качестве депутата, ставили подпись и всячески приободряли, хвалили и желали удачи (это было безумно приятно и очень воодушевляло). Была еще отдельная категория – не прописанные в квартире люди. Занятно, но практически все из них очень интересовались тем, что я делаю и чрезвычайно рвались мне помочь, а когда узнавали, что ничем помочь не могут, очень расстраивались и желали успехов.

В итоге на сбор подписей у меня ушло много вечеров, потому что утром я готовилась к экзаменам, а вечером все возвращаются с работы и это самое продуктивное время. За вечер удавалось собрать 5-6 подписей, отдав на это несколько часов. Всего по моему избирательному округу необходимо было собрать 42 подписи. На 17 января 2012 у меня на руках было около 35 подписей, а 18 января в 18.00 истек последний срок сдачи документов на регистрацию. За утро и день следующего дня я обошла три подъезда соседнего дома, потратила часов 6 жизни и пришла домой готовить оставшиеся документы и протоколы. Мне оставалось расписаться самой на подписных листах, сшить их, заверить у нотариуса, снять со своего избирательного счета 100 рублей, сделать финансовый отчет и написать заявление в ТИК с просьбой об уведомлении меня о времени заседания ТИКа по вопросу моей регистрации. И я не успела должным образом подготовить все документы и в избирательной комиссии у меня их не приняли.

Вот так закончилась моя депутатская история, которая началась за месяц до окончания принятия документов на регистрацию благодаря внезапному порыву души. Я получила опыт взаимодействия с местными органами и осознала для себя, что если бы эта история продолжилась, бой был бы еще более суровым и серьезным.

Наталья Шипшелей

Лирика юриспруденции В ПОИСКЕ ИСТИНЫ

Юридический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова
всегда славился своими выпускниками, среди которых
были выдающиеся юристы и общественные деятели.

Сегодня мы представляем вашему вниманию интервью с **Сергеем Анатольевичем ПАШИНЫМ**, одним из реформаторов судебной системы России. Сергей Анатольевич Пашин с отличием закончил юридический факультет МГУ в 1984 году, а в 1988 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Возглавив в 1992 году отдел по судебной реформе Главного Правового Управления Президента РФ, он приложил много усилий к совершенствованию отечественного законодательства. Сергей Анатольевич является автором многих законов: «О Конституционном Суде РСФСР» (1991); «О суде присяжных» (1993); «О статусе судей» (1992), «О судебной системе Российской Федерации» (1996) и др. В том же 1992 году ему было присвоено звание заслуженного юриста Российской Федерации.

С 1996 по 2001 Сергей Анатольевич занимал должность судьи Московского городского суда. После выхода в отставку он принимал участие в телевизионных программах «Суд идет» на НТВ и «Федеральный судья» на Первом канале. С 2009 Сергей Анатольевич преподает на кафедре судебной власти и организации правосудия ГУ-ВШЭ в должности профессора.

– Сергей Анатольевич, Вы изначально хотели быть юристом?

– Да, я сознательно шел к этому, поступил в МГУ, как и хотел. Юрист – самая замечательная профессия, которая актуальна всегда, она охватывает множество аспектов жизни. Юристу легче в жизни – он наиболее коммуникабелен в социуме.

– Вы постоянно отстаиваете правду, боретесь за справедливость, это так не приветствуется в коррумпированной среде. Не было ли у Вас

соблазна хотя бы раз отступить от своих принципов, чтобы «всем было спокойней»?

– Принципы есть у каждого человека. Но если ты им изменяешь, то они становятся ничем, пустым местом. Нельзя изменять самому себе.

– За время, которое Вы были на должности судьи, дважды поднимался вопрос о лишении Вас судебных полномочий. Как Вы это оцениваете?

– Первый инцидент был связан с освобождением мной из-под стражи подсудимых, которые были больны, им требовалась медицинская помощь. Мне сказали, что я нарушил «тайну совещательной комнаты», но в законе ни о какой «комнате» речи не идет. И о чем можно совещаться, когда на кону здоровье и, возможно, жизнь? Нужно оценивать ситуации с позиции гуманного отношения к человеку, а не придерживаться формальностей. Во второй раз я опротестовал решение Обнинского городского суда Калужской области по делу призванного Д. А. Неверовского, который отказался служить в армии, мотивируя решение личными убеждениями, что не противоречит Конституции РФ. Суд посчитал такой протест бестактным, противоречащим Кодексу чести судьи. Как говорится, «добру и злу внимая равнодушно»... Почему-то всех зацепило, что судья заботится о «преступниках».

– И Вы именно поэтому ушли в отставку в 2001 году?

– Пришлось. Честность у нас не очень-то жалуют. А найти причину, чтобы избавиться от лишнего элемента – не проблема. Меня не хотели видеть. Все пустое.

– Как вы относитесь к прошедшим выборам и связанным с ними последующим митингам?

– А помните ли Вы стихи Ф.А. Тютчева про декабристов:

*«О жертвы мысли безрассудной,
Вы уповали, может быть,
Что станет вашей крови скудной,
Чтоб вечный полюс растопить!»
Вот Вам и митинг.*

– Вы сами пишете стихи? Могли бы Вы прочитать что-нибудь из собственного творчества?

– Я пишу с детства. Тематика стихотворений самая разная: в основном это наброски, эпиграммы. Меня упрекают, что не пишу про любовь (смеется). Я не помню все стихи, но вот из актуального про правосудие:

*«Над церквушкой дождевое сочиво,
А вокруг трамвайные штрихи.
Наша Богородица отходчива:
Отпускает всякие грехи.*

*Потому-то в храме многолюдие.
И Она заступится за голь,
Ибо милость выше правосудия,
К боли прибавляющего боль.»*

– После того, как Вы ушли в отставку, Вас пригласили сняться в проекте Первого канала «Федеральный судья». Что было самым запоминающимся в передаче?

– Перед этим проектом я участвовал тоже в качестве судьи в программе НТВ «Суд идет» – там разбирались реальные дела. Например, дело Шамарина об убийстве (город Липецк). 15-летнего молодого человека обвинили в убийстве семейной пары, причем, прежде он заковал их в наручники. Невиданная жестокость подростка. Адвокатом был Михаил Юрьевич Барцевский. Прокуроров присылали из Мосгорсуда. Это первое шоу с моим участием. На Первом канале уже были придуманные судебные дела, однако судье была предоставлена свобода (в разумных пределах, естественно).



– Эффективна ли в России судебная система?

– Ее нет. О какой судебной системе может идти речь, когда форма главнее содержания, когда защищаются не права человека, а буква закона?..

*«В том лозунге прокуратура,
Его читая в унисон,
Дошла до слова «диктатура»
И наступила на «закон».*

– Как Вы считаете, по какому пути сегодня Россия идет к становлению правового государства?

– У нас сейчас состояние стагнации. Сегодня мы – авторитарное государство. Вряд ли можно говорить о демократии, когда власть предается в порядке правопреимства.

– Так в чем искать справедливость, когда власть нелегитимна?

– Скажу словами русского поэта П.В. Шумахера:

*«Тянька, эвон что народу
Собралось у кабака:
Ждут какую-то свободу.
Тянька, кто она така?»*

Помните Римскую империю – патрициев и плебеев? Так же и у нас в России сегодня.

– Сложно понять суть политических процессов. А не думаете ли Вы, что все идет по замкнутому кругу, что впереди наступит революция и все вытекающие из нее последствия?

– Нет. У нас большая страна, а пока всех больше устраивает пусть и показная, но стабильность. Как говорится, народ спокойнее всего, когда переваривает пищу. Пока источник пищи не иссяк.

– А в чем Вы видите цель жизни каждого? Или все вперед предначертано и никакие цели не в состоянии все изменить?

– Скажу так. Моя позиция по этому вопросу нейтральна. Цель у каждого индивидуальна. А насчет фатализма есть анекдот. «Тонет человек. Мимо него плывут люди на лодке и предлагают ему помощь. Он отказывается, мотивируя это тем, что он верит в Бога, который его и спасет. Такая же история и с вертолетом происходит. В результате человек утонул. Приходит к Богу, спрашивает, почему Он его не спас. «А кто тебе посылал лодку и вертолет?...»

– А что бы Вы могли сказать в напутствие студентам юридического факультета МГУ?

– Будьте всегда в согласии с самими собой, не отступайте от своих принципов.

За честность и принципиальность Сергея Анатольевича Пашина иногда называют «белой вороной» российской юриспруденции. Не будет преувеличением назвать его одним из самых выдающихся российских юристов современности. Несмотря на все трудности и несправедливость, встретившиеся на его жизненном пути, Сергей Анатольевич отстоял свои принципы.

Вместе с тем, это необычайно добрый и интеллигентный, открытый в общении человек. В беседе со студентами, у которых Сергей Анатольевич принимал зачет, я услышала много теплых слов в его адрес. По их словам, по завершении зачета профессор всегда подводит итоги и дает своим студентам краткое наставление на будущее.

Такие люди, как Сергей Анатольевич Пашин, вселяют надежду и уверенность.

**Интервью взяла
Татьяна Жарикова**

А что Вы думаете о работе ДСД?



Так получается, что еще вчерашние школьники, поступая в университет, ожидают окунуться в новую, полную ярких событий, студенческую жизнь. Новые знания, ежедневное штудирование тонн книг и учебников гарантировано нашим первокурсникам на факультете с богатой историей и знаменитыми профессорами. Но достаточно ли этого для ощущения активной студенческой жизни?

А кто вам говорил, что та самая, активная студенческая жизнь появится вот так – ниоткуда? Тут вам придется самим проявить и энтузиазм, и работоспособность, и ответственность. Ведь при желании у нас на факультете можно найти занятие по душе: хочешь участвовать в творческой жизни – вступай в культмассовый сектор Студкома, всю жизнь посвятил спорту – пожалуйста, спортивный сектор, а если больше нравится организационная работа – это тебе в Добровольную Студенческую Дружину (на нашем, факультетском языке она давно стала именоваться «ДСД»).

Так уж исторически сложилось, что на факультете ДСД – первая помощь администрации факультета в организации различных мероприятий. Только за семестр их было около тридцати; в их число входят День Первокурсника и встреча выпускников юридического факультета, День Науки и Карьеры, а также встречи с известными юристами.

Быть причастным к общему делу – вот что означает состоять в работающем коллективе. Но это не работа и не учеба, смотрите глубже, – это идея. Изначально, целью создания Добровольной студенческой Дружины было установление порядка в стенах факультета. Преимуществом данного предложения явилось то, что участниками организационного процесса будут сами студенты, а не наемный персонал. Ставка делалась на личные связи между студентами и на высокий авторитет, которым обладали участники Дружины. И надо сказать, что идея оказалась удачной.

Сегодня ДСД – большая и очень дружная семья. Да-да, Вы не ослышались, именно семья, ведь ничего так не объединяет как общая работа. Именно здесь каждый виден насквозь. Здесь надеж-

ность и ответственность каждого проходит все семь кругов ада проверки. Мы вместе не только учимся и работаем, но и отдыхаем. В составе Дружины более пятидесяти человек – мы все разные, но объединяет нас одно – желание помогать родному факультету и реализовывать свой потенциал. И, надеюсь, мы с этим успешно справляемся.

Конечно, я о своем любимом деле могу рассказывать бесконечно. Но тебе, дорогой читатель, наверняка хочется послушать мнение других, как сотрудников, так и студентов факультета.

Веретко Елена Николаевна, специалист по воспитательной работе: Что я думаю о нашей Добровольной студенческой Дружине? Это, прежде всего, дружный коллектив, построенный на принципах ответственности, уважения, честности. Поэтому, даже если какая-то задача перед ними ставится в последний момент – она будет решена «на отлично».

Это ребята, которые готовы с удовольствием делать что-то на благо своего факультета. Поэтому «дружинниками» в течение прошедшего года ставились и были решены многие проблемы, как самой организации, так и в целом помощи факультету в воспитании наших студентов. Так, к примеру, на регулярной основе составлялся рейтинг активности «дружинников» в мероприятиях. Не без участия этих ребят были проведены рейды проверок в общежитиях МГУ и мн. др.

Участие в мероприятиях факультета в составе ДСД является ступенькой в построении успешной карьеры юриста.

Сотивалдиев Парвиз, координатор Добровольной Студенческой Дружины:

На сегодня – Дружина является одной из самых крупных организаций студенческого самоуправления. Она не только помогает студентам развивать такие ценные для будущего юриста черты как трудолюбие и ответственность, но и знакомит, объединяет ребят с разных курсов за рамками учебы. На мой взгляд, сегодня наша

Дружина – это веселая и дружная команда. Каждый из них – личность, а все вместе мы – неповторимая семья.

Бадер Елена, студентка 5 курса: Дружина не только помогла найти лучших друзей и завести кучу приятных знакомств, хорошо провести время в поездках и всяческих других бонусах за активное участие, но и оказать посильную помощь любимому факультету. Вступая в Дружину надо решить для себя – хочешь ты просто числиться в ней или действительно готов принимать участие в организации мероприятий и других важных событий... если первое, то, наверное, даже не стоит и вступать, пассивное членство тут не одобряется (могут даже исключить), а если второе, то приготовься к интересной, наполненной яркими впечатлениями жизни в МГУ!

Мурашкина Юлия, студентка 3 курса: Что мне дает Дружина? Можно даже по пунктам.

1. Общение. Огромное количество студентов, преподавателей и других людей, с которыми я пересекаюсь, состоя в Дружине.

2. Энергия. Невозможно начать день без энергии. А что может быть лучше, чем идти туда, где ты еще не был, делать того, чего никогда не делал (например, недавно по поручению Дружины посетила Счетную Палату).

3. Быть причастным к общему делу, чувствовать себя частью коллектива.

4. Близость с Университетом. Ведь это МГУ, который невозможно не любить.

5. Поощрения. Но это – другая история.

Бердар Анна, студентка 1 курса: Дружина – это значимая часть студенческой жизни в университете, а следовательно и часть жизни студента, который является ее членом. Когда я вступила в Дружину, открыла для себя много нового, а именно поняла, что дает Дружина: сплоченность, отзывчивость, помощь. Для меня, как для первокурсницы – это необходимая поддержка. Участие в такой организации развивает важные и нужные качества студента для последующей работы в компаниях или разного рода структурах.

А что Вы думаете о работе ДСД?

Заместитель координатора Добровольной Студенческой Дружины по информационной работе Яна Папертева

ЮРКУР

Полицейский метод

В Татарстане группа сотрудников полиции подозревается в организации разбойного нападения на магазин для улучшения своих служебных показателей.

По данным следствия, 20 октября 2011 года в поселке Кукмор полицейские, угрожая применением насилия, заставили неоднократно судимого 65-летнего мужчину без определенного места жительства «в обмен на создание нормальных условий для жизни» совершить разбойное нападение на магазин. После этого, как и было запланировано, псевдоналетчик дал признательные показания.

В результате в отношении него было возбуждено уголовное дело.

Итогом «операции» по улучшению показателей отдела стало то, что троим его сотрудникам инкриминируется совершение преступления, предусмотренного п.«а» ч.3 ст.286 УК РФ – превышение должностных полномочий, совершенное с угрозой применения насилия.



Прospали главное

В Китае пятеро высокопоставленных чиновников налоговой службы были отправлены в отставку за то, что спали или читали газеты во время конференции, посвященной искоренению лени на работе. На этой же конференции прозвучала информация, что в прошлом году примерно 300 чиновников в Шаньси [крупный город в Китае] были наказаны за пристрастие к играм или посещение комнат массажа и чайных в рабочее время.

Татьяна Жарикова

По материалам pravo.ru,
bbc.co.uk, internet.ru,
advokaty-msk.ru

На фото – танцующий
китайский
полицейский.

И грустно, и смешно

Полиция Индонезии арестовала индонезийского госслужащего, написавшего на своей странице в Facebook сообщение «Бога не существует».

Предположительно, он был помещен в тюрьму для его же безопасности, после того как подвергся нападению группы мужчин.

31-летний Александр Ан может потерять работу и даже получить тюремный срок за свои убеждения, если не раскается и не примет одну из 6 религий, признаваемых официальными в Индонезии. В Индонезии атеизм запрещен, и за распространение таких идей предусмотрено тюремное заключение сроком до 5 лет.

Слово – серебро, молчание – золото

В Китае двух мужчин посадили под арест за то, что они поделились с другими пользователями Сети непроверенной информацией, а проще говоря, распускали сплетни.

Китайское правительство, судя по всему, всерьез решило бороться с пользователями, которые распространяют слухи в социальных сетях.

Первыми под «горячую руку» попала пара китайцев, которые написали в микроблогинге сообщение о том, как видели, что свадебный кортеж охраняли более пяти тысяч полисменов, а также ста полицейских машин. Более того, им удалось заснять всю процессию на видео, которым они также поделились со своими читателями. Действо, по словам свидетелей, происходило в китайском городе Чанша.

Как объяснили позже в правоохранительных органах, на видео попало перемещение по городским улицам полицейских, которые возвращались с учений, и при этом случайно пересеклись со свадебной процессией.

Курьезный на первый взгляд случай имел весьма неприятные последствия: мужчин, опубликовавших сомнительный твит и видео, взяли под стражу на пять суток.

Внимание – Конкурс!

Кафедра Предпринимательского права объявляет Второй творческий конкурс научных работ студентов 3-го курса юридического факультета, целью которого является отбор лучших студентов на кафедру предпринимательского права на основании оригинального письменного исследования (работы). К участию приглашаются **студенты третьего курса** дневного отделения.

Конкурс будет проведён в двух формах: заочной (подача письменных работ) и очной (публичная защита работ, прошедших предварительный отбор).

Сроки подачи письменных работ: **до 1 марта 2012 года.**

Авторы пяти лучших работ будут автоматически зачислены с 4-го курса на специализацию «Предпринимательское право». Обладатели призовых мест имеют право публикации статьи по теме своего исследования в журнале «Предпринимательское право».

Работы подаются на бумажных и электронных носителях лаборанту кафедры предпринимательского права или посредством подачи электронной версии работы на почтовый адрес: predprim@predprim.ru. **Требования к работам представлены на сайте кафедры-организатора конкурса: www.predprim.ru**